

1. Requisito n.1 – Sede operativa in Puglia

Domanda: *Essendo ...OMISSIS... una Federazione, le sue sedi operative sono, di fatto, tutte le sedi delle Associazioni aderenti. È necessario indicarle tutte o è sufficiente indicare la sede legale?*

Risposta: E' necessario indicare la sede legale della Federazione pugliese e tutte le sedi operative in Puglia, nonché il numero di soci in ciascuna sede pugliese, come richiesto ai punti 12 e 13 della SCHEDA RACCOLTA DATI PER LA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE ALL'AVVISO PUBBLICO, fornita come allegato B al Bando.

2. Requisito n.6 – Democratica elezione degli organi direttivi.

Domanda: *Si tratta di una verifica formale o sostanziale? Quali documenti è necessario quindi produrre?*

Risposta: la documentazione da produrre, dalla quale deve evincersi il requisito in questione, è quella indicata al punto 2 dell'art.5 del bando. E' inoltre possibile fornire in aggiunta ogni eventuale altro documento attuativo ufficiale utile a dimostrare la sussistenza del requisito.

3. Requisito n.7 – Dichiarazione dei finanziamenti ricevuti negli ultimi cinque anni

Domanda: *I "finanziamenti" si riferiscono esclusivamente a contributi pubblici (es. Regione, Ministeri, ASL) oppure vanno inclusi anche donazioni da privati, sponsorizzazioni e quote associative? In tal caso è sufficiente presentare il bilancio?*

Risposta: "Nel bando si richiede "esplicita dichiarazione dei finanziamenti ricevuti negli ultimi cinque anni" senza alcuna esclusione, intendendo dunque ogni forma di supporto ricevuto. Tale dichiarazione deve essere resa nelle modalità richieste al punto 4 dell'Art. 5 dell'avviso ovvero come *"Elenco esaustivo dei finanziamenti ricevuti negli ultimi cinque anni firmato digitalmente dal legale rappresentante, pena esclusione"*.

Si precisa che per "elenco esaustivo" si intende ogni forma di supporto ricevuto, dettagliato per anno, indicando NOME DEL FINANZIATORE, ENTITA' DEL FINANZIAMENTO.

Non è dunque sufficiente la presentazione del bilancio di cui, ad ogni buon conto, si chiede in merito alle evidenze di pubblicazione al punto 18 del già citato Allegato B (SCHEDA RACCOLTA DATI PER LA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE ALL'AVVISO PUBBLICO). Parimenti, al medesimo punto 18, è domandata evidenza di pubblicazione anche per l'elenco degli eventuali sostenitori.

4. Requisiti n.8 e 11 – Conflitti di interesse.

Domanda: *Nel regolamento è codice etico della nostra rete interregionale, figurano tra i conflitti di interesse anche l'incompatibilità tra ruoli associativi e incarichi politici, presso aziende del farmaco, presso aziende sanitarie e ospedaliere, presso istituzioni pubbliche (possiamo metterle tutte). Possiamo considerare questo elenco come esaustivo della posizione di aress in merito all'argomento? Altrimenti vi preghiamo di indicarci eccezioni e aggiunte.*

Risposta: "al punto 8 dell'Art. 2 del bando si fa riferimento al possesso del requisito di *"insussistenza nei confronti dell'amministrazione procedente, di cause di conflitto di interesse anche potenziale degli associati"*, ovvero alla insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale, della Federazione regionale e dei suoi associati, nei confronti di AReSS Puglia - Centro Regionale HTA e dello specifico tavolo tecnico HTA di diabetologia.

Si precisa, inoltre, che il requisito di cui al punto 8 dell'Art. 2 va comunque letto in maniera integrata con quelli di cui ai successivi punti 9, 10 e 11; infatti tenendo conto delle attività (indicate in premessa nell'avviso pubblico) a cui saranno chiamati a collaborare i rappresentanti delle associazioni individuate, per conflitto di interesse, reale o potenziale, è da intendersi qualsiasi relazione intercorrente tra un associato ed altri soggetti che possa risultare di pregiudizio per l'Amministrazione conferente (Agenzia Regionale per la Salute ed il Sociale – Centro Regionale HTA), in particolare quando vi sia il rischio che un interesse secondario (di tipo economico-finanziario o personale, diretto o indiretto) possa incidere, o anche solo ingenerare dubbi di terzi sulla correttezza e imparzialità dei contributi resi e delle attività da svolgere nel Tavolo tecnico HTA, nonché nella ricerca del primario interesse di perseguimento del bene pubblico e della tutela dei pazienti, in una logica di promozione della efficacia e sostenibilità delle cure propria dell'Health technology assessment (HTA).

Infine, in relazione al punto 11 dell'Art. 2 del bando, in cui si fa riferimento al possesso del requisito di *"non avere fra coloro che rivestono ruoli di responsabilità nell'Organizzazione soggetti per i quali si può configurare un potenziale conflitto di interesse con l'attività di tutela dei pazienti"*, occorre prendere in considerazione condizioni o condotte per le quali, la figura eletta dagli associati a svolgere un ruolo di responsabilità nell'organizzazione, si trovi ad interferire con la sua responsabilità primaria di agire nell'interesse di tutela

della salute delle persone con diabete che essa rappresenta, ad esempio con messaggi incoerenti rispetto ai corretti comportamenti o alle buone pratiche per la gestione della malattia sostenute dalle evidenze scientifiche, o diffondendo informazioni inappropriate, o contenuti che possano arrecare confusione, fraintendimenti, e/o essere recepiti come raccomandazioni in contrasto con interventi di provata efficacia, o come raccomandazioni d'uso, anche a fini promozionali, di farmaci, dispositivi medici, linee di prodotti dietetici e/o programmi di fitness branded, etc. etc., con possibili rischi per la salute degli associati anche rivenienti da uso incongruo e comportamenti errati.